

온라인플랫폼 규제 동향 국제세미나(II)

## 발표 2

### EU Digital Markets Act(DMA) and its implications on security and privacy

미콜라이 바르첸테비치 교수  
(서리 대학교)








# Privacy and security risks in regulating digital platforms: interoperability in the EU DMA

Dr Mikołaj Barczentewicz

*University of Surrey and the International Center for Law & Economics*



# 디지털 플랫폼 규제 상의 프라이버시와 보안 위험: EU 디지털시장법 (EU DMA)에 따른 상호운용성 (Interoperability)

Dr Mikołaj Barczentewicz

*University of Surrey, International Center for Law & Economics*

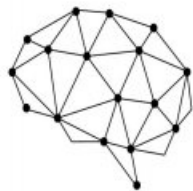
Could the DMA bring a new “Cambridge Analytica”?



Cambridge  
Analytica

facebook

DMA가 도입되어도 “Cambridge Analytica” 사태와  
같은 일이 재발할 수 있는가?



Cambridge  
Analytica

facebook



The DMA pursues economic goals

*Interoperability* is meant to promote competition

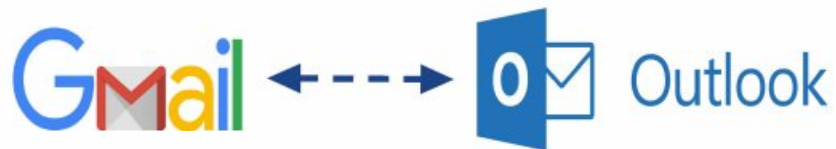


DMA가 지향하는 목표, 경제성

상호운용성 (Interoperability)은 경쟁을 증진시키기 위한 수단.

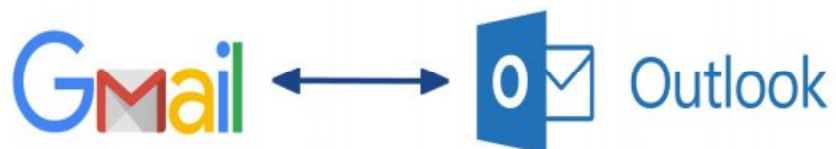
  
The DMA pursues economic goals

*Interoperability* is meant to promote competition



  
DMA가 지향하는 목표, 경제성

상호운용성 (Interoperability)은 경쟁을 증진시키기 위한 수단.



**Complexity nexus: interoperability, privacy, security**

**One Protocol to Rule Them All?  
On Securing Interoperable Messaging**

Jenny Blessing<sup>1</sup> and Ross Anderson<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> University of Cambridge

<sup>2</sup> University of Edinburgh

**한층 더 높아진 복잡성: 상호운용성, 프라이버시, 보안**

**One Protocol to Rule Them All?  
On Securing Interoperable Messaging**

Jenny Blessing<sup>1</sup> and Ross Anderson<sup>1,2</sup>

<sup>1</sup> University of Cambridge

<sup>2</sup> University of Edinburgh



## Interoperability risks

1. Data sharing and data mining
2. Phishing and identity fraud
3. Security lags

Made even worse by the “Yes” click syndrome




## 상호운용성이 수반하는 위험

1. 데이터 셰어링, 데이터 마이닝
2. 피싱, 신원도용
3. 보안 결함


무턱대고 “Yes”를 클릭하는 사용자 행태는 이와 같은 위험이 더욱 문제시 되는 요인.





## Addressing the risks is a significant challenge

- Thinking of *real* users and *real* threats
- Ensuring enforcement of privacy and security laws
  - What if an attacker comes from an uncooperating country?



## 위험 요소를 해소하는 것의 중요성

- 실제 사용자와 실제 존재하는 위협을 상정하는 것이 중요
- 프라이버시, 보안 관련 법률의 시행
  - 비협조국에 소재하는 공격자는 어떻게 다룰 것인가?



## The UK Open Banking example: the road not taken by the DMA

- High implementation costs and challenges
- Overseen by a special regulatory body
- Limitations in applying banking models to diverse digital services



## 영국의 오픈뱅킹 사례: DMA 이상의 조치가 필요

- 시행에 소요되는 막대한 비용과 각종 난제
- 별도 규제 당국 수립
- बैं킹 모델을 적용하는 것 만으로는 디지털 서비스를 다변화하는데 한계가 존재

## Three interoperability mandates in the DMA

- A prohibition against restricting users from switching between and subscribing to software and services accessed using core platform services – Article 6(6)
- An obligation for gatekeepers to allow interoperability with their operating system or virtual assistant – Article 6(7)
- An obligation on the interoperability of number-independent interpersonal communications services – Article 7

## DMA의 상호운용성 3원칙

- 제6조6항 — 핵심 플랫폼 서비스를 통하여 액세스 한 사용 또는 구독 소프트웨어, 서비스를 변경할 수 없도록 규제
- 제6조7항 — Gatekeeper는 운영체제 또는 또는 Virtual Assistant의 상호운용성 보장 의무화
- 제7조 — 번호독립 (number-independent) 상호통신 서비스의 상호운용성 보장 의무화

## Privacy/security protections either inadequate or at risk of being watered down

- General reference to other laws (like the EU GDPR) – Article 8(1)
- Permission for gatekeepers to adopt measures “strictly necessary and proportionate” to protect user privacy and security – Article 6(7), 7
- Level of security provided to end users “shall be preserved across interoperable services” – Article 7(3)

## 프라이버시, 보안 관련 보호 장치의 부적절성, 실효성

- 제8조1항 — 타법 (EU GDPR) 참조에 그침
- 제6조7항, 제7조 — Gatekeeper에 의한 사용자 프라이버시 및 보안의 확보는 “반드시 필요한 경우에, 그리 확보할 필요가 있는 수준”에 할 수 있도록 허용
- 제7조3항 — 최종 사용자에게 제공되는 보안 수준은 “당해 상호운용 서비스에 걸쳐”서만 보장 의무

## Conclusions and takeaways

- Tension between some economic policy tools and privacy/security
- The DMA's authors clearly prioritised economic goals, acted as if privacy/security are “easy” or “already solved”
- This created significant uncertainty, and will require the courts to intervene – a feature of poor legislation

## 결론, 요점

- 경제성 관련 정책과 프라이버시, 보안관련 정책 간의 균형점
- DMA 제정의 일차적 목적은 어디까지나 경제성으로, 프라이버시, 보안 관련 사안은 해결이 어렵지 않거나, 이미 해결된 것으로 치부
- 이는 입법 부실로, 불확실성이 수반되는 법률인 만큼 법원 판단 개입 소지 불가피